

المستخلص

(اختلاف الرواية في ديوان أشعار المهذلين، دراسة بلاغية)، دراسة تتناول ظاهرة من ظواهر النصوص الشعرية، وهي تعدد الرواية في النص الواحد، ودراسة ذلك التعدد دراسة بلاغية، تُبين أثر ذلك التعدد على الجانب البلاغي للنص الشعري، ودراسة تلك الروايات المتعددة دراسة موازنة، وقد اتخذت الدراسة ديوان أشعار المهذلين (صنعه السكري) ميداناً لتلك الدراسة، وجاءت الدراسة في تمهيد، وثلاثة فصول.

فالتمهيد جاء في مبحثين تناول المبحث الأول تعريف الرواية، وطُرُقَ نقل الشعر الجاهلي إلى أن وصل إلى مرحلة التدوين، وتعدد الرواية وأسباب نشوء هذه الظاهرة، ودور كل من الشاعر والمتلقي والمدون في إحداث الروايات المتعددة، وتناول أيضاً منهج العلماء الأوائل في التعامل مع هذا التعدد، أما المبحث الثاني فقد اختُصَّ بالحديث عن تعدد الرواية في ديوان أشعار المهذلين، ومنهج السكري شارح الديوان في التعامل مع هذا التعدد.

أما بقية الدراسة في فصولها الثلاث تناولت الرواية المتعددة ودرستها دراسة بلاغية، تبين مكانم الجمال في كل منها، فالفصل الأول تناول الاختلاف في الألفاظ، وانقسم الحديث فيه إلى: حروف المعاني، والألفاظ المترادفة، والألفاظ المتضادة، وقد كانت دراسة تلك الألفاظ دراسة بلاغية تحليلية، تحلل تلك الروايات المتعددة وتوازن بينها.

أما الفصل الثاني تناول الاختلاف في الصيغ، وهي: البنية والاشتقاق، والتعريف والتنكير، والتذكير والتأنيث، والإفراد والجمع، وقد اختلف هذا الفصل عن سابقه بأن مادة الكلمة واحدة، والاختلاف واقع في بنيتها ودلالاتها.

وأخيراً الفصل الثالث، تناول الاختلاف بين الروايات في التراكيب، وهي: اختلاف هيئة الإسناد، والفصل والوصل، والتقديم والتأخير، والذكر والحذف.

وقد خُلصَ البحث إلى نتائج عدة من أبرزها: أن ظاهرة تعدد الروايات هي ظاهرة طبيعية في النصوص المنقولة من جيل إلى جيل، ولا يكاد يخلو نص من هذا التعدد، وهو قديم قديم النصوص الشعرية، وأن هذا التعدد قد وقع في خمس ما رواه السكري من أشعار المهذلين، وأن السكري قد اهتم بذكر تعدد الرواية في أشعار المهذلين حيث تجاوزت المواضع التي ذكرها (٩٥٠) موضعاً، وقد كان لكل من الشاعر والراوي والمدون أثر في هذا التعدد، وأن ذلك التعدد إثراء للنص الشعري من الناحية المعنوية، وإضافة إلى بلاغة النصوص.

Abstract

Research title (The differing versions in Alhudallyyin poetry anthology “Alhudallyyin diwanc”); the research examines the phenomena of poetic texts, which focuses on the diversity of the anthology in a single verse. The rhetorical study of the diversity of the poetry anthology could reveal the reservoirs of beauty in other anthologies, and the impact of this diversity on the rhetorical side of the poetic verse. Thus, requiring a balance between these narrative poetries, The Alhudallyyin diwanc research is the central area of focus in this study. The research comes in a preface of two sections and three chapters. The first chapter contains three sections, and the second chapter contains four sections, and the third chapter containing four sections.

In the preface, we discuss the definition of the poetry anthology, the methods of transferring the pre-Islamic poetry until it reached the stage of notation, and the discussion about the diversity of the poetry anthology and the reasons for the emergence of these phenomena, and the role of the poet, the recipient, and the writer in creating multiple poetry anthologies. We also discuss the approach the early scientists used in dealing with diversity. The second section focuses on the discussion about the diversity of the Alhudallyyin poetry anthology, and the alsakery approach and how it explains this diwanc in dealing with this diversity.

The rest of the three chapters in the research lean towards the practical side, which focuses on the multi-poetry anthology rhetorical study, revealing the reservoirs of beauty in each anthology. The first chapter discusses the differences in pronunciation, which we divided to discuss the meanings of letters, synonyms, and antonyms. We examined these words using an analytical rhetorical study that analyzes and balances these various narrative poetries.

While in the second chapter, we discussed the difference in the wording namely evidence and derivation, definition and reasoning, masculinity and femininity, and individuality and pluralism. This chapter differed from the others by having the same article topic, but differing in its structure and its significance.

Finally, the third chapter deals with the difference between the narratives in the compositions. The four sections focus namely on the exchange of structures, separation and connection, lead and lag, and mention and deletion.

The research concluded several results, most notably: that the phenomenon of multiple narratives is a natural phenomenon in the poetry anthology texts transmitted from generation to generation, and there are hardly any exceptions of a verse devoid of this diversity, we can also find examples as early as the ancient poetry anthology texts. We can find them in the stage of narration, and the stage of writing and each the poet, the narrator, and the writer impacted the diversity, and this diversity enriches the poetry anthology texts from a moral point of view besides enriching the eloquence of poetry texts and the diversity of their reading.